

Landslaget for lokalhistorie  
Landslagets Styre  
Institutt for historie og klassiske fag NTNU  
7491 Trondheim

Oslo, 24.2.2011

## LANDSMØTET 26-29.5.2011 FORSLAG OM NY ORGANISASJONSSTRUKTUR FORSLAG OM NYE KONTINGENTSATSER

Fellesrådet for Historielagene i Oslo fremmer her forslag om ny organisasjonsstruktur og nye kontingentsatser for medlemmene på landsmøtet, 27-29.mai 2011.

Det første krever endringer i Landslagets vedtekter, i alle fall § 5. Vi ber dog ikke om et vedtak om endring av vedtektene på kommende landsmøte før en ny organisasjonsoppbygning er vedtatt. Vi begrenser oss her til å foreslå at det nedsettes et utvalg til å vurdere en ny representasjon av de lokale lag på landsmøtet gjennom et distriktsledd i en eller annen form.

Bakgrunnen for forslagene er tidligere meddelt Landslagets styre ved vårt brev av 26.5.2011. Vi henviser til dette brevet når det gjelder den nærmere begrunnelsen for forslagene.

### **Forslag om ny organisasjonsstruktur og nedsettelse av en organisasjonsskomitee**

I dagens lover for Landslaget for lokalhistorie har alle de over 400 medlemslagene anledning til å sende stemmeberettigede delegater i henhold til en skala etter lagenes størrelse. (Representanter fra regionale enheter som ikke selv er historielag for regionen møter uten stemmerett såfremt de ikke er valgt fra et lokalt historielag.) Hadde alle historielagene møtt med fullt antall delegater ville det blitt ca 1000 deltakere. Det ville blitt et helt annet landsmøte enn hva det legges opp til. Imidlertid vet man at kun en brøkdel møter. Fremmøtet er også svært skjevt med stor overvekt fra lag nær der landsmøtet holdes, noe varierende etter hvilken landsdel dette er.

På landsmøtet i Kristiansand var det kun representert 21 lokale historielag av landslagets samlede 417, dvs. ca 5 %. Av disse var 12 fra Agder (der landsmøtet ble holdt) og 11 av 380 fra resten av landet (under 3 %). Østlandet, som har halvparten av landets innbyggere, var representert ved 2 lag av 151 (ca 1,3 %). Fylkene Hedmark, Buskerud, Vestfold, Telemark, Sogn og Fjordane, Nord-Trøndelag og Finnmark var over hodet ikke representert. Av de 9 representantene fra Østlandet var 3 landsstyremedlemmer (hvorav én fra NLI), ett valgkomitémedlem og to regionalleddsrepresentanter (hvorav den ene var medlem i landsstyret). Dette viser at landsmøtene overhode ikke er representative. Å hevde at det er de fraværende historielagene egen skyld at de ikke møter, er som å hevde at det er kundenes skyld om en kjøpmann ikke får solgt sine varer.

Ønsker man fortsatt å ha urepresentative landsmøter kan man fortsette som nå, med de konsekvenser det kan innebære. Men hvis det er ønskelig at vårt landslag avholder representative landsmøter, må det legges opp til en helt ny organisasjonsstruktur. Denne strukturen bør være tuftet på følgende premisser:

*En organisasjon delt i tre ledd, lokale lag, distriktslag og et landsstyre/landsmøte.*

*Landsmøtet er organisasjonens overordnede organ. Stemmeretten på landsmøte tilligger lokallagenes valgte representanter fra distriktslag/fylkeslag/fellesråd.*

*Antall stemmeberettigede delegater begrenses til maksimum 40.*

Hvordan distriktslagene inndeles i landet, og hvilken innbyrdes stemmevekt de skal ha, kan være gjenstand for ulike oppfatninger. I stedet for å fremme et konkret forslag foreslår vi at det nedsettes et nytt organisasjonsutvalg til å vurdere dette. Hvem som skal delta i utvalget vedtas av landsmøtet etter forslag fra Landsstyret.

Organisasjonsutvalget skal foreslå en overgang fra stemmerett for lokallagene til stemmerett for de regionale enheter. En slik overgang forutsetter at hele landet er inndelt i regioner, og at det fastsettes i lovene nødvendige bestemmelser om disse. Regionene får delegater med stemmerett etter et opplegg basert på totalt antall medlemmer i regionen, antall medlemslag i regionen eller en kombinasjon av dette. Det vurderes om ikke lokallagene fortsatt kan sende delegater som nå med talerett, men ikke med forslags- og stemmerett. For å få mest mulig riktig geografisk representasjon må det også legges til grunn at landslagets styre kun har tale- og forslagsrett, men ikke stemmerett. Utvalget bør også vurdere eventuell innføring av reiseutjevningsordning for de regionale delegater.

Utvalget fremlegger sitt forslag, innbefattet nødvendige lovendringer, for landsmøtet **2013**.

### **Nye kontingentsatser**

*Fellesrådet foreslår at kontingentsatsen for alle lag uansett størrelse begrenses til kr. 5.000,-, pr. år. For øvrig videreføres gjeldende kontingentsatser.*

Utgangspunktet og det overordnede forhold er som nevnt ovenfor, at Landslagets organisasjon, stemmefordeling og kontingentfastsettelse er udemokratisk og urettferdig. For store lokallag er spørsmålet hva de får igjen for medlemskap og kontingentbetalingen.

Som frivillig organisasjon kan lokallag etter søknad gjennom Landslaget til Stiftelsestilsynet få merverdiavgiftskompensasjon med hjemmel i forskriftene av 7.6.10. Denne kompensasjonen forutsetter medlemskap i Landslaget, men verdien av medlemskap må for enkeltlagene vurderes og avveies ut fra størrelsen av sannsynlig kompensasjon mot kontingenten til Landslaget, samt omkostninger og innsats ved å delta i Landslagets virksomhet. Kompensasjonsgrunnlaget synes imidlertid å være begrenset, og den sannsynlige konklusjon blir - særlig for større lokallag - at det er et urimelig misforhold i gjensidigheten.

Lokallag kan ellers uavhengig av Landslaget uansett få fritak for merverdiavgift av trykningsomkostninger for sine bøker og tidsskrifter, jf merverdiavgiftsloven § 6-2 med forskrifter av 9.6.09, hvilket flere ideelle institusjoner og foreninger i dag nyter godt av.

Med mindre store lokallag får aksept for rimelig endring av Landslagets organisasjon og lover for stemmefordeling og kontingentfastsettelse, antas merverdikompensasjonen derfor ikke å rettferdiggjøre opprettholdelse av medlemskap i Landslaget.

Oslo, den 24. februar 2011  
Hans A. Grimelund Kjelsen