

Oslo kommune
Plan- og bygningssetaten
Avdeling for byutvikling
Pb 364 Sentrum
0102 Oslo

Oslo, den 22.februar 2011

Deres ref. 200911541-87

HØRING – NYTT MUNCH-MUSEUM

Viser til høringsutkast fremlagt 13.1.2011.

For ordens skyld meddeles at Fellesrådet for Historielagene i Oslo ikke har bemerkninger til nye Deichmanske bibliotek. Om Munch-museet vil vi anføre følgende:

Nullalternativet - Beholde og videreutvikle Munch-museet på Tøyen

Primært ønsker Fellesrådet å beholde det eksisterende Munch-museum på Tøyen. Vi ber besluttede organer skrinlegge alle forestående planer om et nytt museum i Bjørvika, også kalt Lambdabygget. Vårt standpunkt vil være i samsvar med det såkalte nullalternativet etter gjeldende regulering, planforslagets pkt.4.3. Selv om vedtak om flytting av Munch-museum er fattet i bystyret, er ingen forpliktelser inngått med andre, eller noen form for bebyggelse påbegynt. Det er dermed mulig å reversere alle planer. Vi minner om at et samlet bystyre i 2005 gikk inn for å beholde Munch-museet på Tøyen.

Vi ønsker å bibeholde museet på Tøyen fordi det representerer et kulturminne i seg selv etter å ha eksistert i nesten 50 år. Videre anses det viktig å opprettholde et kulturhistorisk miljø i denne delen av byen, særlig fordi botanisk hage og Tøyen hovedgård ligger i tilstøtende nærhet. Området kan knyttes til friområdene ved Ola Narr, og vi mener det ligger et stort natur- og kulturhistorisk potensial i en fortsatt utbygging og videreutvikling av dette bydelsrommet. Det er viktig i seg selv å styrke det kulturhistoriske miljø i de indre, østlige bydeler i Oslo.

Vi peker også på de store kostnader det vil innebære og reise et bygg som Lamda, opp mot to milliarder kroner så vidt vi erfarer. Det er langt rimeligere å bygge ut museet på Tøyen i klimavennlige, tørre omgivelser. Det er videre grunn til å anta at de årlige driftsutgifter blir vesentlig lavere på Tøyen enn i et glassbygg i Bjørvika. Besparelsene ved å skrinlegge Lamda kan komme mange andre, viktige kulturformål til gode. Vi nevner i fleng som å styrke middelalderparken, nytt kulturhistorisk museum og andre museer, samt vedlikehold av kirkene. I tillegg kommer naturligvis en lang rekke kulturhistoriske tiltak som er mer enn påtrengt i vår by, og som sårt trenger oppfølging og tilskudd.

Vi vil ellers hevde at hensynet til middelalderparken i seg selv bør veie tungt. Parken skal bli et av de viktigste kulturhistoriske steder i Oslo, med kulturhistorisk museum og oppgradering av omgivelsene rundt Ladegården. Kanskje også med vikingskipene i sin midte. Da sier det seg selv at en bevaring av siktlinjene fra parken mot sjøen og Akershus festning bør gis overordnet prioritet. Den eneste, fullgode løsning kan ikke være annet enn å stoppe alle planer om Lambdabygget.

Den nye operaen i Bjørvika er ellers et kultursted som bør innrømmes luft og rom, og ikke bli overskygget av et stort, 12-14 etasjers bygg på kloss hold.

Alternativ 3 i planforslaget

Subsidiært vil Fellesrådet gi sin tilslutning til forslaget fra Byantikvaren og Riksantikvaren, alternativ 3 i høringsutkastet fra Plan- og bygningsetaten.

Vi henviser her til den begrunnelsen de antikvariske myndigheter har gitt.

Med vennlig hilsen
Hans A. Grimelund Kjelsen